

...vorrede...

X. - Die wichtigen Sätze

X.X. - Deren Begründung (meist indirekter Beweis enthalten)

X.X.X. - Beispiele zur Plastizierung

noch n unterding, des iwie untergeordnete saetze iwie? 2fache ordnung nur dann ..

1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'

1.1. 'Was ist die Frage?' bedeutet in etwa so viel wie 'Wonach ist zu fragen?', 'Welche ist die eine Frage, die zu stellen ist?'

1.2. Die Antwort auf die Frage 'Was ist die Frage?' ist die Frage selbst. Fragt man, 'Was ist die Frage?', so lautet die Antwort, 'Was ist die Frage?'

1.2.1. 'Was ist die Frage?' ist deshalb die Frage, weil sie sich selbst die Antwort ist. Weshalb ist sie sich selbst die Antwort?

weshalb widf die frage ist: waere sie es nicht wuerd ma negiern dass ma n einstiegspunkt ins wissensnetz braucht??? mmmh nee .. -.- ..

Sie begründet ihren Status zirkulär selbst. Da die Antwort also wiederum eine Frage ist, ist sie diejenige Frage, die dem Fragen und damit dem Denken überhaupt den Ursprung setzt. // ?
expliziere ..Die Beantwortung der Frage über die Antwort 'Was ist die Frage?' hinaus ist die Aufgabe dieses Buchs.

1.2. Die Frage Welche Frage soll man sich stellen iwie so zu verstehen des hier auslaetern und dann is die und keine andere, weil .. ?! .. und dann 1.2.1.? oder 1.0.1.?? bsp's anderer fragen, die nich die fragen sin die aber zur antwort gehoeren koennten?? ..

fragen als zwischen den saetzen iwie .. das wissen als ganzes geflecht .. die frage is der richtige einstieg??

frage nach dem wichtigsten iwie ..?! wertung drin?! ..

am ende von 1 iwie .. was ist die wichtige wichtigste? antwort is die frage umgeformt .. vllt vorher n unterpunkt weils ne frage is isses immer fragen weiterumformen iwie bis nur nioch antwort??
... mja und wichtigste antwort is wichtigst (wertung) und maximal allgemein?! ..

frage fragt nach wichtigstem
und nach allgemeinstem

jeweils explizieren?? . wie weit? ..

urteile ..

der punkt muss noch in 1 dass .. oder muss der ins vorwort? .. ne .. dass widf die frage is weil z
uviel zeug zu viele buecher ma kanns net ueberschaun iwie und darum erstma n essay spaeter vllt
wissenschaftl arbeit? .. erstma was ist die frage ueberhaupt, dann eruebrigt sich vllt vieles vom
anderen jedenfalls keinen bezug nehmen weil kann eh net alles kennen ..

des au reinbringen in nen unterpunkt oder is des redundant??:

- a v b

-a

b

aber warum ueberhaupt a v b?

weil $b = -a$... also a v -a

bsp. was hamr hier .. nen elefanten oder keinen elefanten halt .. is in jedem fall richtig .. aber muesst
ich dann da schon auf die 2 grad kontradikt untersch und so eingehen und des will ich net oder??

neneene

fang so an

dass die fragerei mit irgendwelchen fragen anfaengt, daran ist gar kein zweifel. dass das fragen iwie
wissensnetz seinen ursprung aber in der frage was ist die frage hat daran is auch kein zweifel. ..