

Bewegung wahrnehmen = Fühlen.

Bewegtes wahrnehmen =.. Sehen, Hören ... schmecken, riechen?

Unbewegtes wahrnehmen = Denken!

wie kann man da ein zweistrahl machen?

was folgt daraus fuer eigenes/weltbewusstsein?! evtl angstbew, gott? .. was fuer sein vllt? ..

Trennen und Verbinden folgt auseinander? (Verstandestätigkeit, Sätze, Begriffe ... allgemeinstes, Anfang ..)

Proportionalität (Zwei-Gegensatzpaar-graduelles) zwischen Zeit, Bewegung, Bewusstsein. (guter Ansatzpunkt um auf viel zu kommen)

Frage nach dem Sinn Universum und dem ganzen Rest die Frage? ..42..

Sein oder nicht sein, das ist hier die Frage.

Nein, was ist die Frage?

Zweiteilung, Gegensatzpaare .. graduell ist feiner

----->

des war Anfang,

am Ende Beweis, warum des wirklich auch besser passt versuchen?!!!

absolute Zweiteilung net (is Verstandesschwäche, die man aber aushebeln kann!!)

Verstand kann nur in Geg. denken (Trennung und Gemeinsamkeiten von Eigenschaftenbündeln?!)

alles etwas ist sich abgrenzendes etwas

wider oder mit natur!

.. und proportional zur abgrenzung: Bewusstsein!

aber wie funzts????

.. zu da oben:

Bsp: Matsch net abgegrenzt,

nur wenn man nen Bollen rausnimmt, Pflanze schon mehr, Tier arg, Mensch noch ärger

Abgrenzung is proportional zur Bewegung (eigene, unabh?) .. eigenorganis. ..

(und is proportional zu bewusstsein [siehe oben])

wie verhalten sich all-urteile zu einzelnen begriffen, die iwie den begriff als solchen (also alle solche gegenstaende) meinen zueinander? ...

Tun/ Handeln ist der Grenzwert des Seins hinsichtlich dem Denken?!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

denk da weiter (gegensatzpaare, graduelle und ihre strahlende .. wie viele gibts und welche?)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

menschen tendieren in ihrem leben richtung denken, allgemeines wahrnehmen (also nichts mehr fuehlen, weil unveraendert des dann) .. des is au die richtige richtung, aber ma muss zum allerallgemeinsten (net nur relativen halt im leben, sondern absoluten (antwort auf die frage widf .. allgemeinstes bleibt gleich, rechtfertigung der positiven grundstimmung) um dann wieder zum fuehlen zurueckzukehren und iwie wieder neu bei den einfachen dingen anzufangen und sich an ihnen zu erfreuen mit pos grundst :)

(ueber des was die pos grundst macht fuehlt ma dann au net immer was, aber wenn ma vllt ne weile net dran denkt, aber einfach keine angst, dann wiedererinnert, und wieder gut .. iwie so weisch .. gott is ja auch gleichbleibend, also 0 gef drueber bei 0 veraenderung .. aber insgesamt in zeit und in verlauf von leben halt scho gell :))

....
iwie muss ma wieder den fokus? dann verschieben von versteifung der aufmerksamkeit auf denken und hin zu fuehlen iwie .. mehr sein .. trennung bewusstsein und sein .. aber iwie doch beides zusammenwirken oder? .. denk da weiter!!!!!!!!!!!!!! aber des kommt dann erst nach der antwort auf widf .. also der loesung pos grundst :)

hey kann ich iwie begruenden, dass wenn posgef auch alles andere eher pos, also die relativ kleinen dinge, weil ma dann eher abklingen lassen kann und sich net aller reiz aufaddiert? bestimmt oder???

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

:)

grunddings, was de mensch braucht:

sonne

bewegung

nahrung

trinken

liebe?

sex

freiheit des zu tun was er will ueber allem stehend, ne kategorie drueber?

sauerstoff

schlaf

... andere suechte? sollte man s auf des reduzieren?

die antwort auf die frage widf?

// net so in ner strichliste aufschreiben, eher in nem gedankenlinienleitenden und die dinge in zusammenhang stellenden satz :)

zu dem obigen weiter:

- kann "kälte fühlen und nicht frieren" auch im uebertragenen, metaphorischen sinn verstanden werden? d.h. gibt es vergleichbare gefuehle/situationen, die auch erwaeht werden muessten?

- die liebe is auf jeden fall mindestens das zweitbeste, wenn nich das beste gef?! .. oder die kann einfach au supi und stark sein (=einfach ohne dass das neg nen einfluss haette das reine gute bzgl einer sache empfinden, iwie ihr sein als ABSOLUT gutes!) au so zwischenrein, aber kaelte fuehlen is liebe fuehlen in steigerung?! .. kann des sein??? ..

wieder weiter zu oben kaelte:

- is kaelte fuehlen, was ich da mein, is es einfach ueberhaupt sich fuehlen??? hab ich grad beim duschen gedacht!!! iwie sich selbst direkt fuehlen ... und davon ausgehend dann iwie hohes bewusstsein ueber sein sein in abgrenzung noch draufsetzen, des is es geilste? dann kann ma s systematisch fassen und iwie is es auch noch n ticken allgemeiner?! .. nur dass ich dann bsp's brauch, ooder ne aeesh... mh^^

alles stumpft ab, gewohnheit, widf-loesung befreit! ...

zufriedenstellend viel = zu viel.
zufriedenstellend etwas = genug.

// defs sin des?! ..

// titel?! Hinweis zur Vorgehensweise Reizflut einzudämmen?!

Die neue Ethik treu im Reizflutstil (und negativ, negativistisch?!..), ein Buch mit dem Titel "You should for example never .." ganz in Straßenschilder .. aeah reizflut..optik?! ..

bei unbewegt (aber regeln!! gewohnt=sein) gf, bei bewegt neggef, aber bei bewegung ueberhaupt auch zeit und bewusstsein proportional!! oO .. wie .. denk da ma drueber nach weiter^^ ..

wie kann man letztlich die sucht, die ja auch gf macht von dem unterscheiden, wonach man quasi suechtig sein soll?? ... also ma is ja auch suechtig nach leben, oder nehm ich da dann net des wort suechtig, is des net passend dann da????

weil ma sich gut fuehlt auch wenn ma ans ganze denkt, ne oder?

weil de verstand des sagt und ma bei den suechten als ganze nur argument, sie wuerden net schaden? aber der nutzen von iwas wozu ma gf hat, also wo ma mehrwerden, mehr sein induzieren

will (!?) muss da sein und der muss begruendbar sein iwie?! .. also ma muss wissen, was mehr is ...
was is mehr? mehr bewusstsein, mehr gf?? ne mehr gf eher net, aber des muesste sich doch decken
oder?! .. wie kriegsch die ebenen zusammen?? ...

identifizieren heisst etwas auf den begriff bringen (begriff, bedeutung?, welt iwie gleich,
wahrheitsfunktion? ..)

muss ich dazu tendenz richtung mehr bew und oder denken iwie voraussetzen?! ah ja klar, aber die
sin ja auch voraussetzung fuer die begriffe ueberhaupt .. allerdings, wie kann ich da von
notwendigkeit sprechen?! ..
unendliches neggef is unmoeglich und unendliches gf, pos grundstimmung, is notwendig (bei max
bew?!) !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

alles tendiert gegen schoen, also is aller schmerz mittel zum zweck und net selbstzweck (is des n
eigenes argument oder haengt des mitm unendl neggef is net moeglich argument pro pos
grundstimmung zusammen?) wieso is neggef als selbstzweck kacke und als mittel zum zweck net?
